



ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับ ประกาศ ก.พ.อ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และโดยมติสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ในการประชุม ครั้งที่ ๔ /๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงมีมติให้ออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
 “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
 “คณะวิชา” หมายความว่า คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน หรือหน่วยงานอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และให้หมายความรวมถึงคณะหรือวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

“คณบดี” หมายความว่า คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือผู้อำนวยการสถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

“ก.บ.ม.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยนครราชสีมา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน” หมายความว่า เอกสารประกอบการสอน และ/หรือเอกสารกำสอน

ข้อ ๔ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการสำหรับคณาจารย์ประจำ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับมหาวิทยาลัยนครราชสีมา (เอกสาร ที่ ศษ ๐๕๐๕(๔)/๑๗๘๑๕ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐) และตาม ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ในส่วนที่ไม่ขัดแย้งกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) พิจารณากำหนดเกณฑ์การพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ การประเมินผลการสอน การประเมินเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมทั้งการกำหนดระยะเวลา และจำนวนครั้งในการแก้ไขผลงานทางวิชาการ

(๒) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาหรือเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓-๕ ท่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการว่าคุณภาพผลงาน อยู่/ไม่อยู่ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

(๔) พิจารณาตัดสินว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสมควร/ไม่สมควร ให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๖ การประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

(๑) คณบดีหรือรักษาการคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่าภาควิชา เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ที่คณะกรรมการประจำคณะเสนอ เป็นอนุกรรมการ ในกรณีที่คณะใดไม่มีคณะกรรมการประจำคณะให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการเป็นผู้เสนอผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ เป็นอนุกรรมการแล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ

ให้มีเลขานุการ ๑ คน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะเสนอ

ในกรณีที่คณบดีหรือหัวหน้าภาควิชา เป็นผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณะกรรมการประจำคณะหรือกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการประจำคณะ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้เสนอบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธานคณะอนุกรรมการ หรืออนุกรรมการประเมินผลการสอนแล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ

ข้อ ๗ ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ประเมินผลการสอน โดยประเมินจากเอกสารและหลักฐานการสอนหรือการสัมภาษณ์ หรือหลักฐานอื่นๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประกาศไว้
- (๒) คณะอนุกรรมการต้องดำเนินการประเมินผลการสอนและรายงานผลการประเมินให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน

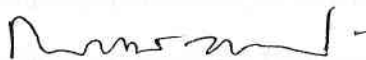
ข้อ ๘ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบรับเรื่อง

ในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการประจำคณะให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบรับเรื่อง ในกรณีที่คณะใดไม่มีคณะกรรมการประจำคณะให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๙ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณาให้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแก้ไขผลงานทางวิชาการ และผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกำหนดทั้งในเงื่อนไขเวลาและเงื่อนไขในเอกสารจะถือว่าไม่ผ่านการพิจารณา

ข้อ ๑๐ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ นี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ กำหนดเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม ข้อบังคับฯ นี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เอกสารแนบท้าย ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

พ.ศ. ๒๕๕๑

แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ มีความชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญในการสอน โดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (ตัวอย่าง มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจนก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการวางแผนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสอนนั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ของการสอนที่ชัดเจนวัดได้ มีเค้าโครงเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการกำหนดวิธีสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน มีความกระฉับในจุดมุ่งหมายของรายวิชา)

๒. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน (ตัวอย่าง มีกรรมขอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างพอเหมาะ มีข้อสอบที่วัดในเรื่องดังกล่าวเหมาะสม มีการสอน นิเทศ กำหนดสถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สอน ให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์คำตอบ หรือแก้ปัญหา หลีกเลี่ยงการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียวในการสอน)

๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่างๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อถามความเหมาะสม ไม่ใช่วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และมีความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายเข้มงวดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ภาษาและลีลาในการสอน การสร้างความเข้าใจ และความสนใจต่อบทเรียน

๔. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (ดูจากการประเมินโดยนักศึกษา มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่นๆ และชี้แนะความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบโดยใช้พื้นฐานความรู้จากรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว

๕. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม (ดูจากแผนการสอน ดูจากการประเมินในส่วนของนักศึกษา

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม (ดูจากแผนการสอน หรือประเมิน โดยนักศึกษา จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น)

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี(ดูจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา)

๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน(ดูจากการให้เกรควิชาที่สอบ คู่มือสอบ มีการประเมินผลการสอนของตนเอง ในระหว่างที่สอน หลังการสอน เช่นการตั้งคำถาม การทำข้อสอบ มีความสามารถออกข้อสอบที่ดี ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด

๙. มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการส่งเกรดตามกำหนดเวลา (สอนได้ครบตามแผน มีความตรงต่อเวลาในการสอน การสอบและการส่งเกรด)

๑๐. มีความสามารถอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอน (ตัวอย่าง การพูด การเขียน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ การติดตามนักศึกษา การจัดระเบียบเนื้อหาวิชา การให้เกิดริคิดผู้เรียน มีความสามารถจัดทำสื่อการสอนได้เอง ชัดเจน ได้เนื้อหา พูดเสียงดังฟังชัด ใช้ภาษาสำเนียงถูกต้อง มีอารมณ์ขัน สอนสนุก ชวนติดตาม มีวิธีการเน้น สรุปประเด็นสำคัญที่ชัดเจน เข้าใจ และง่าย)

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ อาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าภาควิชา/คณะ) แล้วยังคณะฯ ทำการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้า หรือตั้งแต่มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะประเมินกี่ครั้งก็ได้ แต่ทั้งนี้ระยะเวลาการประเมินผลการสอนต้องไม่เกิน 2 ปี

๒. การเสนอผลการประเมินการสอนเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนอสรุปเพียงครั้งเดียว

๓. ให้คณะกรรมการ ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในระดับใด มีความชำนาญในการสอน มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือมีความเชี่ยวชาญในการสอน

เกณฑ์การพิจารณาผลการสอน

มีความชำนาญในการสอน	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๓.๕ (ร้อยละ ๗๐)
มีความชำนาญพิเศษในการสอน	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๔.๐๐ (ร้อยละ ๘๐)
มีความเชี่ยวชาญในการสอน	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๔.๕ (ร้อยละ ๙๐)

คำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารประกอบการสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย(มีรายละเอียดประกอบพอสมควร)และอาจมีสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่นรายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ(chart) แถบเสียง(tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเขียนเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	มี 3 ระดับ ดังนี้ ระดับดี เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆที่มีองค์ประกอบของแผนการสอน หัวข้อบรรยาย รายชื่อเอกสารอ่านประกอบ เนื้อหาสาระถูกต้อง ทันสมัย การพิมพ์มีความผิดพลาดของตัวอักษรน้อย ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมคือ อ่านเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน การพิมพ์ไม่มีความผิดพลาดของตัวอักษร มีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ แต่ละวัตถุประสงค์มีเนื้อหาที่ถูกต้อง การเขียนกระชับรัดกุม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก แต่เนื้อหาและสื่อที่ใช้ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ การอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง

คำจำกัดความของเอกสารคำสอน รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารคำสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเอง หรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย(มีรายละเอียดประกอบพอสมควร)และมีสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่นรายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงเรียงคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องเนื่อง แผนภูมิ(char) แถบเสียง(tape) หรือภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แผนที่ปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเขียนเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น "คำสอน" ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆที่มีองค์ประกอบของแผนการสอน หัวข้อบรรยาย รายชื่อบทความ เอกสารอ้างอิงมีความทันสมัย และมีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง ทันสมัย การพิมพ์มีความผิดพลาดของตัวอักษรน้อย ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมคือ อ่านเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน การพิมพ์ไม่มีความผิดพลาดของตัวอักษร มีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ แต่ละวัตถุประสงค์มีเนื้อหาที่ถูกต้อง การเขียนกระชับรัดกุม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก แต่เนื้อหาและสื่อที่ใช้ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ มีการอ้างอิงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ถูกต้อง

คำนิยามของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการคำอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆมาประมวลหรือเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วย การนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆในหนังสือนั้นแล้ว 3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆที่นำเสนอแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	เมื่อได้เผยแพร่มูลค่าลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "บทความทางวิชาการ" นั้นแล้ว การนำ "บทความทางวิชาการ" นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการนั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้ ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่องเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คำนิยามของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ

	งานวิจัย
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชานั้นไปประยุกต์</p>
รูปแบบ	<p>อาจจัดได้เป็น 2 รูปแบบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมุติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมุติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิงและอื่นๆ 2. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม /สิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีการบรรณาธิการ และนำไปรวมเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ 4. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขานั้นๆ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง <p>เมื่อได้เผยแพรตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>

ลักษณะคุณภาพ	<p>หมายเหตุ ถ้ามีเงื่อนไขอื่นนอกจากที่กำหนดมาแล้ว ให้ผลการพิจารณาเป็นไปตามมติของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ</p> <p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องสมบูรณ์ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ
--------------	--

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ

	คำรา
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตร ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เนื้อหาสาระของคำร่าต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น "คำร่า" นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของคำร่านั้นด้วยตนเอง ได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือทำในรูปแบบอื่นๆ 2.กรเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่งดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่ต้องแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p> <p>หมายเหตุ ถ้ามีเงื่อนไขอื่นนอกจากที่กำหนดมาแล้ว ให้ผลการพิจารณาเป็นไปตามมติของคณะกรรมการพิจารณาคำร่าทางวิชาการ</p>

	ตำรา
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็น ตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิด ประสพการณ์ของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ 2. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

	หนังสือ
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้น โดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่เสริมสร้างปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหา และครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้น ได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือทำในรูปแบบอื่นๆ 2.การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็น ไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่จะแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>หมายเหตุ ถ้ามีเงื่อนไขอื่นนอกจากที่กำหนดมาแล้ว ให้ผลการพิจารณาเป็นไปตามมติของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็น หนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

	หนังสือ
	<p>และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p>2. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</p>